**需求分析检查单**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Y: 是 TBD: 不确定 N: 不是 NA:不适用 | 回答 | 备注 |
| **清晰性（王珊珊）** |  |  |
| 1. 是否对整套系统进行目标定义和功能概述？ | Y |  |
| 1. 是否对关键术语和缩略语进行定义和描述？（数据字典） | Y |  |
| 1. 需求的描述是否清晰，不含糊？ | Y |  |
| 1. 需求的模块划分是否合理？ | Y |  |
| 1. 是否详细说明了软件环境和硬件环境？ | Y |  |
| **完整性（陈志伟）** |  |  |
| 1. 需求说明书是否已包括了主要的质量属性，例如有效性、高效性、灵活性、完整性、互操作性、可靠性、健壮性、可用性、可维护性、可移植性、可重用性和可测试性。 | Y | 体现在非功能需求 |
| 1. 是否已记录设计时的权衡考虑？ 该文件是否包括了权衡选择的标准和不选择其它方案的原因（依据）？ | Y | 用例依据源码与文档 |
| **依从性** |  |  |
| 1. 是否遵守了项目的文档编写标准？所有的图表是否有脚注？ | Y |  |
| 1. RUCM中的用例图和用例规格是否有误？ | N | 有一些规范问题 |
| 1. 用例图中的Actor是否合理？ | N | Actor比较模糊 |
| **一致性（王志鹏）** |  |  |
| 1. 本需求说明书是否与相关需求素材一致？ | Y |  |
| **可行性** |  |  |
| 1. 已知的限制（局限）是否已经详细说明？ | Y |  |
| 1. 是否存在错误的、缺少的或不完整的逻辑？ | Y |  |
| **可管理性** |  |  |
| 1. 是否将需求分别陈述，因此它们是独立的并且是可检查的？ | Y |  |
| 1. 是否所有需求都可以回溯到相应的需求素材，反之亦然？ | Y |  |
| 1. 是否已详细说明需求变更的过程？ | Y |  |
| **可维护性（林璐）** |  |  |
| 1. 该设计是否是模块化的？ | Y |  |
| 1. 这些模块具有高内聚度和低耦合度？ | Y |  |
| **易测性** |  |  |
| 1. 是否能够对该套系统进行测试、演示、分析或检查来说明它是满足需求的？ | Y |  |
| 1. 是否所有的逻辑都能被测试？ | Y |  |
| 1. 每个需求是否有测试对策？测试成功的标准是什么？ | N | 暂时没有进行详细设计 |
| **可追溯性** |  |  |
| 1. 是否所有的设计决定都能追溯到权衡考虑？ | Y |  |